



File: 648
Bp: 27.12.2015

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind stimularea
prezentării gravidelor la consultațiile prenatale**

Analizând propunerea legislativă privind stimularea prezentării gravidelor la consultațiile prenatale, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B648 din 07.12.2015,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunere legislativă are ca obiect de reglementare stimularea prezentării femeilor gravide la consultațiile prenatale, prin acordarea gratuită, pentru fiecare nou-născut viu, a unui sprijin material la nivelul indicatorului social de referință.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Semnalăm că Secretariatul General al Senatului a transmis Consiliului Legislativ, cu adresa nr.B489 din 17.09.2014, o propunere legislativă cu obiect similar, pentru care s-a emis avizul favorabil cu observații și propuneri nr.1155 din 13.10.2014, aceasta fiind însă respinsă definitiv în data de 11 noiembrie 2015.

4. Având în vedere implicațiile generate de adoptarea propunerii asupra bugetului de stat, devin incidente prevederile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată, potrivit cărora solicitarea unei informări din partea Guvernului este obligatorie.

5. Ca observație de ordin general, semnalăm că potrivit art.6 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, soluțiile pe care le cuprinde noua reglementare trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne.

În concordanță cu aceste dispoziții, art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, impune ca instrumentul de motivare să prezinte cerințele care reclamă intervenția normativă – cu referire la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse și să cuprindă secțiuni distincte privind impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării propunerii, precum și măsurile de implementare.

Menționăm că măsuri similare au fost aplicate în baza Legii nr.482/2006 privind acordarea de trusouri pentru nou-născuți și a art.25 și 26 din Legea nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții abrogate prin Legea nr.118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar.

6. Pentru respectarea dispozițiilor art.36 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la claritatea și precizia reglementării, la **art.1** și **art.2**, întrucât normele propuse nu sunt suficient de clar conturate, apreciem că acestea trebuie detaliate sub aspectul îndeplinirii condițiilor necesare pentru acordarea sprijinului material (urmând a fi făcute precizări suplimentare cu privire la consultațiile prenatale prevăzute în text, fiind necesar a fi menționat expres numărul acestora), precum și sub aspectul modalității prin care se poate face dovada îndeplinirii obligației.

Totodată, semnalăm că din redactarea **art.2** nu rezultă expres autoritatea competentă să verifice îndeplinirea condițiilor legale și să acorde persoanelor îndreptățite sprijinul material.

În altă ordine de idei, proiectul nu reglementează modalitatea de achiziționare și transport a produselor de către entitatea competentă a

acorda sprijinul material, precum și autoritatea care ar monitoriza și evalua aplicarea prevederilor prezentei legi.

De asemenea, pentru rigoare normativă, propunem ca substantivul „gravida” să fie înlocuit cu termenul „mama”, întrucât în această calitate poate solicita sprijinul prevăzut la art.1.

7. La **art.4**, precizăm că denumirea corectă a instituției menționate este „Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice.”

Reiterăm această observație și pentru **art.6**.

8. Potrivit uzanțelor de redactare a actelor normative, la **art.6**, propunem ca sintagma „Guvernul aprobă prin hotărâre, la propunerea Ministerului” să fie înlocuită cu sintagma „Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice elaborează”, iar la finalul normei, să fie introdus textul „care vor fi aprobate prin hotărâre”.

9. La **art.7**, după denumirea publicației oficiale a statului, va fi inserată mențiunea „Partea I”.


PREȘEDINTE
dr. Dragomir ILIESCU

București
Nr. 1383/29.12.2015